

12. Форум официального сайта Стругацких [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://abs.rusfforum.org/index.php?action=vtopic&forum=15>

Асеева О.В.,

г. Белгород

## ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

В течение последних десятилетий развитие отечественной и зарубежной социологии акцентирует внимание на исследованиях молодежи. В центре изучения оказались наиболее актуальные ее проблемы, поскольку молодежь стала одним из важнейших субъектов потребления. От ее политических, культурных, экономических выборов во многом зависит благополучие всего общества. Новые, не вписывающиеся в традиционный уклад практики, проявления иной индивидуальной и групповой идентичности молодежи воспринимаются как угроза стабильности существованию социума в целом. Поэтому ее изучением сегодня занимаются различные исследовательские центры в России и за рубежом. Проводимые исследования анализируют молодежные культурные практики и социальную активность, на их основе делается разработка прогнозов поведения различных групп, разрабатываются нормативные акты, учитывающие эти тенденции. Основной задачей научных изысканий является поиск причин и факторов, определяющих экстремистскую направленность активности молодежи.

Степень инициативности молодежи отчасти определяется ее социальной активностью. Социальная активность - мера социальной преобразующей деятельности молодежи, основанной на осознании внутренней необходимости действий, цели которых определяются общественными потребностями [1].

Структура и виды социальной активности молодежи будут различными для каждого вида деятельности субъекта, т.е. социальная активность молодежи может рассматриваться только совместно с определенным видом деятельности. Традиционно выделяют такие виды социальной активности молодежи как трудовая, общественно-политическая и познавательная [2].

К объективным показателям общественно-политической активности относятся следующие: участие в общественных и политических объединениях (политические партии, молодежные движения, студенческие сообщества и др.); участие в выборах; выполнение общественно полезной деятельности; проявление инициативности в общественной деятельности; временные затраты на общественно-политическую деятельность и т.д.

К субъективным показателям относятся: отношение к общественно-политической деятельности; осознание важности и значимости собственной общественно-политической деятельности и т.д.

С точки зрения сетевых сообществ общественно-политическая активность молодежи может быть реализована в сети Интернет, являющейся содержательно и функционально богатым средством информационной деятельности и коммуникации, которые всегда происходят в тех или иных социальных группах.

Тенденция централизации властной вертикали, центростремительные процессы в бизнесе – успехи крупных игроков и вытеснение мелких, вытеснение федеральными СМИ местных газет и журналов – все это в итоге приводит к тому, что местным «малым» инициативам во всех сферах существовать крайне сложно. Единственная мощная противоположная тенденция – это интернет-активность рядовых граждан. Именно в Сети сегодня можно наблюдать множество форм «низовой» социальной активности молодежи, самых разнообразных сообществ, причем часто вовсе не виртуальных, а скорее имеющих виртуальное «представительство». Паутина стала способом консолидации мнений, обмена информацией и опытом. У многих муниципальных образований нет своей газеты, или она

представляет собой 2-4-полосный небольшой листок, в то время как есть интернет-форум, в котором сотни жителей открыто обсуждают «местную» жизнь и ее проблемы, делятся опытом удачного и неудачного общения с местными чиновниками. В Интернете проще найти и единомышленников по какому-то хобби, а дальше организовать уже какие-то вполне «реальные» совместные мероприятия.

Государство структурирует общественную активность в реальном мире и определяет легитимные практические схемы для граждан [3]. Российское государство при этом отчуждает граждан от политики, не допуская их участия в решениях стратегических и общественно значимых проблем, только сообщая им уже принятые политические и государственные решения, стремясь полностью определить результаты выборов до их начала, вводя в действие нормы законов, которые не решают заявленных проблем и которые невозможно исполнить, и т. п. Заметной социальной реакцией многих активных молодежных групп на такое отношение к ним государства стало обсуждение политики в блогах сети Интернет и протестная активность в реальном мире. Нередко представители активных социальных групп занимаются и тем, и другим. Но в реальном мире протестная активность проявляется существенно реже и у меньшего числа граждан, чем их виртуальная активность в обсуждениях политики в блогах сети Интернет.

В отличие от реального, информационный, виртуальный мир представляется молодым людям принципиально безграничным. В результате их активности в сети Интернет сформированный в ней виртуальный информационный мир стал сильно дифференцированным по приоритетам и интересам, он позволяет включаться в такие социальные группы, в которые в реальном мире включиться затруднительно или просто невозможно.

Если отбросить всем известные негативные стороны Интернета, все равно то, какое огромное количество информации абсолютно добровольно создается, обрабатывается и передается пользователями для «общего блага», просто поразительно. Это показатель того, что люди хотят принимать

участие в интересных для них проектах, хотя тратят свои силы и время не только на то, за что нужно платить самому или получать оплату. Потенциал добровольного некоммерческого социокультурного творчества молодежи поистине огромен.

В силу высокого уровня информационного разнообразия индивиды в сети Интернет реализуют возможности, отсутствующие в реальном мире, практически любые свои мечты и представления, ограниченные только тем, что их реализация возможна лишь на информационном уровне.

Уровень общественно-политической активности при этом может быть охарактеризован следующим образом:

- высокий уровень общественно-политической активности – молодой человек регулярно занимается общественно полезной деятельностью, состоит в общественных объединениях, систематически участвует в работе собраний. Положительно относится к общественно-политической деятельности, осознает ее важность, разделяет цели объединений, в которых участвует. Часто проявляет инициативу. Общественно-политической деятельности уделяет значительную часть времени;
- средний и низкий уровень общественно-политической активности (в зависимости от степени выраженности критериев) – участие в общественно полезной деятельности несистематическое, собрания общественных объединений посещает редко, по необходимости. Инициативы не проявляет, либо проявляет редко. Преследует собственные цели, независимо от согласованности с целями группы;
- пассивность - общественно полезной деятельности не выполняет, в общественных объединениях не участвует, либо по необходимости. Считает, что ничего в общественно-политической жизни изменить не способен.

С.В. Тетерский рассматривает социально активную личность через качества, направленные на себя (целеустремленность, настойчивость,

активность, любознательность, самостоятельность и др.), направленные на общество (лидерство, динамичность, мобильность, оригинальность, общительность, коллективизм и взаимопомощь, восприимчивость к новому и креативность), а также качества, направленные на государство (ответственность, включенность в политическую практику и публичное поле и др.)[4].

Европейская традиция связывает социальную активность молодежи, прежде всего, с мобильностью и участием молодых граждан в общественной жизни на местном и региональном уровне. Сфера проявления социальной активности может быть совершенно разная, главное – чтобы молодые люди имели право высказать свое мнение в процессе принятия решений, затрагивающих их интересы. Усилия всех субъектов управления направлены на то, чтобы побудить молодых людей к активной социальной жизнедеятельности, вызвать интерес к участию в самых разнообразных общественно-политических делах, обеспечить формирование их гражданской и личностной зрелости.

#### Литература

1. Джери Д., Джери Д. Большой толковый социологический словарь: основные термины и понятия по социологии. В 2 тт: Т. 2: П-Я (пер. с англ. Марчук Н.Н.).Изд-во: Вече.АСТ. – 2001. – С. 67.
2. Серегин А.Н. Методика исследования социальной активности студенческой молодежи // Тез. докл. и выступлений на III Всерос. социол. конгрессе "Социология и общество: пути взаимодействия" / Ин-т социологии РАН, Рос. об-во социологов. – М., 2008. – URL: [http://www.isras.ru/publications\\_bank/1227106570.pdf](http://www.isras.ru/publications_bank/1227106570.pdf)
3. Римский В.Л. Воздействие сети Интернет на социальную активность, формирование и развитие идентичностей // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 1(99). С. 86-96.
4. Тетерский С.В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи: автореф. дисс. ... д. пед. наук. Тамбов, 2004. 24 с.